

triangle
UMR 5206

**COLLEGIUM
DE LYON**
Université de Lyon



ENS
ÉCOLE NORMALE
SUPÉRIEURE
DE LYON



Program of the Workshop

the 22 November 2024

Common Issues and Situated Knowledge in Post-Western Sociology. The Case of Eastern Europe and China

Collegium de Lyon and Triangle, ENS Lyon
Hub “Post-Western Sociology” and Research Field “Policies of Knowledge”

Organizers: Laurence Roulleau-Berger, Research Director Emeritus at CNRS, Triangle, ENS Lyon and Svetla Koleva, Professor, Institute of Philosophy and Sociology, Bulgarian Academy of Sciences Fellow, Collegium of Lyon

Format: hybrid

Working languages: French and English

Place: ENS de Lyon, 15 parvis Descartes, 69007, Triangle, D4 260

9:30 am – 9:50 am: Welcome address and introduction by
Laurence Roulleau-Berger, Research Director Emeritus at CNRS, Triangle, ENS Lyon
Svetla Koleva, Professor, Institute of Philosophy and Sociology, Bulgarian Academy of Sciences, Fellow 2024-2025, Collegium de Lyon

9:50 am – 10:30 am: Marek Skovajsa, Charles University in Prague, Czechia, *One among many in the world: I. A. Bláha's project of Czech sociology and its international contexts*

10:30 am – 11:00 am: Discussion

11:00 am – 11:40 am: Sun Feiyu, Beijing University, China, *From Western Learning Study to Comparative Study of Civilization: An Internal Logic of Su Guoxun's Social Theory*

11:40 am – 12:10 am: Discussion

12:10 am – 1:30 pm: Lunch

1:30 pm – 2:10 pm: Mihai Dinu Gheorghiu, Alexandru Ioan Cuza University, Iași, Romania, *Dimitrie Gusti, his seminal work in Romanian sociology, his 'monographic school' and his heirs. Problematic recognition*

2:10 pm – 2:40 pm: Discussion

2:40 pm – 3:20 pm: Laurence Roulleau-Berger, CNRS, Triangle, ENS Lyon, *Post-Western Theory, Heritages and Autonomous Knowledge in Chinese Sociology*

3:20 pm – 4:10 pm: Discussion

4:10 pm – 4:30 pm: Coffee break

4:30 pm – 5:10 pm: Svetla Koleva, Institute of Philosophy and Sociology, Bulgarian Academy of Sciences/Collegium de Lyon, *How can Ivan Hadjiiski be read today?*

5:10 pm – 5:40 pm: Discussion

5:40 pm – 6:00 pm: Closing (round of speakers)

Speakers

GHEORGHIU Mihai Dinu, professor emeritus at Alexandru Ioan Cuza University, Iași, Romania since 2019, editor-in-chief of the Romanian journal *Psihologia Sociala* since 2012 and coordinator of the OBSERVATORUL SOCIAL collection (Alexandru Ioan Cuza University Publishing, Iași) since 2010. After obtaining his doctorate (*Les métamorphoses de l'agit-prop. Les institutions de contrôle des intellectuels par les partis communistes et leurs transformations après 1989 : le cas des écoles de parti*) at the Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, Paris under the supervision of Pierre Bourdieu in 1997, he worked in France (Centre de Sociologie Européenne/Centre Européen de Sociologie et Sciences Politiques/CESSP-EHESS, CNRS, Collège de France; Centre d'Etudes de l'Emploi et du Travail/CEET, CNAM) and Romania (Alexandru Ioan Cuza University, Iași). He is the author and co-author of several books and around a hundred articles in the fields of sociology of education, sociology of work, sociology of literature,

comparative studies of elites and student migration in Romanian, French and English. Among the most important works are *Itinéraires des élites africaines dans le monde. Réseaux et transferts entre diasporas et « petites sociétés »*, Mihai Dinu Gheorghiu, Simona Corlan-Ioan, Abel Kouvouama (éditeurs), Iași, Editura Universității Alexandru Ioan Cuza, 2022 ; *Les sciences sociales et leurs publics. Engagements et distanciations*, Mihai Dinu Gheorghiu, Paul Arnault, (éditeurs), Iași, Editura Universității Alexandru Ioan Cuza, 2013 ; *L'hôpital en mouvement. Changements organisationnels et conditions de travail*, Mihai Dinu Gheorghiu, Frédéric Moatty, Paris, Editions Liaisons sociales, 2013 (Romanian translation, *Spitalul în miscare*, Iași, Polirom, 2017) ; *La mobilité des élites : reconversions et circulation internationale*. Mihai Dinu Gheorghiu (éd.), Iași, Editions UAIC, 2012 ; *Education et frontières sociales. Un grand bricolage*, directeur de l'ouvrage, Monique de Saint Martin, Mihai Dinu Gheorghiu, Paris, Editions Michalon, 2010, (Romanian translation, *Educatie și frontiere sociale. Franta, România, Brazilia, Suedia*, Iași, Polirom, 2011).

KOLEVA Svetla, DSc, is a professor of sociology at the Institute of Philosophy and Sociology at the Bulgarian Academy of Sciences, an editor-in-chief of the academic journal *Sociological Problems* (Bulgaria), member of the General Assembly of the Bulgarian Academy of Sciences, of the Scientific Councils of the Institute of Philosophy and Sociology – Sofia, of the Institute for Advanced Study – Nantes, of the MSH Paris-Saclay. Her main fields of research are history of sociology, sociology of knowledge, epistemology of social sciences, political sociology, and sociology of education. Her project at Collegium de Lyon *Non-hegemonic theory and post-Western spaces of scientific knowledge production: the case of Central and Eastern European Sociologi* is as part of the collaborative program *Non-Hegemonic Theory and Post-Western Sociology between Asia and Europe* led by Laurence Roulleau-Berger (Research Director Emeritus at CNRS, Triangle UMR 5206, ENS Lyon).

ROULLEAU-BERGER Laurence is Research Director Emeritus at CNRS (French National Center of Scientific Research), Triangle, Ecole Normale Supérieure of Lyon, Triangle, PhD Supervisor in sociology (2001), French Director of the International Advanced Laboratory CNRS/ENS Lyon-Chinese Academy of Social Sciences *Post-Western Sociology in Europe and in China*. She has led numerous research programs in Europe and in China in urban sociology, economic sociology, and sociology of migration over thirty years. Since 2006, she is involved in an epistemological way on the fabric of post-Western sociology. She has published numerous articles, chapters and books among the most recent: *Post-Western Revolution in Sociology. From China to Europe*, Brill, (2016); *Work and Migration. Chinese Youth in Shanghai and Paris*, with Yan Jun, L'Aube, (2017); *The Fabric of Sociological Knowledge*, co-ed. with Xie Lizhong, Peking University Press (2017) (in Chinese); *Post-Western Sociology. From China to Europe*, co-edited with Li Peilin, Routledge (2018); *Young Chinese Migrants, Compressed Individual and Global Condition*, Brill (2021); *Sociology of Migration and Post-Western Theory*, co-edited with Liu Yuzhao, ENS Publishers (2022); *Sociology of Chinese Youth*, with Su Liang, Brill, 2022; co-edit with Li Peilin, Kim Seung-Kuk, Shujiro Yazawa, *Handbook of Post-Western Sociology. From East Asia to Europe*, Brill Publishers (2023).

She is Editor-in-Chief of the Brill's Series *Post-Western Sociology and Global Knowledge*, and co-Editor in chief of ENS Publishers Series *De l'Orient à l'Occident*. She was distinguished Professor Shanghai University High-End Foreign Expert Program, she is Life Fellow in Global China Academy, British Academy. Among awards, in 2021, she has got the Medal of *Chevalière de l'Ordre National du Mérite*.

SKOVAJSA Marek teaches sociology at the Faculty of Arts of Charles University in Prague, Czechia. His main research interests are sociological theory, cultural sociology and the history of sociology. He is a member of the editorial team of *Sociologický časopis/Czech Sociological Review*. Among his publications are *Sociology in the Czech Republic* (with Jan Balon, Palgrave Pivot 2017) and "Continuity in discontinuity: The recurrent motif of cultural autonomy in the development of Czech sociology of culture" (*Cultural Sociology*, 2021).

SUN Feiyu is a professor of Sociology in Peking University, China and he is also the Vice dean of Yuanpei college. He did his BA and MA in PKU, both from Sociology Department and his Ph.D in the program of Social and Political Thought from York University at Toronto, CA. Feiyu Sun mainly does psychoanalytical sociology and phenomenological sociology, but he does research of social theory from the perspective of eastern-western comparative studies, mostly based on theoretical studies and sometimes based on empirical studies. His publications include *Social Suffering and Political Confession: Such in Modern China*(2013); *Methodology and Life World: Four Studies on and from Alfred Schutz*(2018). And his latest book is: *From Seele to Mind: A Sociological Study of the Transformation of Classical Psychoanalysis*.

Abstracts

Mihai Dinu Gheorghiu: *Dimitrie Gusti, his seminal work in Romanian sociology, his 'monographic school' and his heirs. Problematic recognition*

Dimitrie Gusti (Iasi 1880–Bucharest 1955) is undoubtedly the best-known Romanian sociologist, for his scientific work, for having made sociology a "science of the nation", for his ability to mobilize young students in field studies, for his academic career and for his public recognition. A university Professor from 1910, member of the Romanian Academy in 1919 and its President (1944–1946), Minister of National Education (1932–1933), he also founded the Romanian Social Institute (1921) and the Village Museum in Bucharest (1936), which today bears his name. He was also editor of two of Romania's leading social science journals, *Arhiva pentru știința și reforma socială* (1919–1943), and *Sociologie românească* (1936–1944). The international recognition he gained in the 1930s (member of several foreign academies, Grand Officer of the Légion d'Honneur, 1935) was to culminate in the organization of the XIVth International Congress of Sociology in Bucharest in August 1939, an event that was cancelled on the eve of the outbreak of the Second World War. Gusti's decline after the war as a leading public intellectual was to accompany the dismantling of the institutional network he had

founded and supported, as well as his teaching of sociology. His rehabilitation some ten years after his death gradually raised the question of his legacy and the struggles between heirs to appropriate the symbolic capital associated with him. Taking into account the different perspectives of these recent and competing histories of Romanian sociology and the divergent trajectories of the main students of the ‘Gusti school’ allows us to reflect on what social science represents today in Romania.

Svetla Koleva: *How can Ivan Hadjiiski be read today?*

Ivan Hadjiiski (1907–1944) was the Bulgarian freethinker of the 1930s and 1940s whom all the social sciences and humanities in Bulgaria claim as their predecessor. So how can we talk about Ivan Hadjiiski without making him conform to the codified and standardized language of contemporary science and reducing him to a single facet of his intellectual universe? However, he will be presented here as a sociologist whose work continues “the event that creates a difference” (Isabelle Stengers) in the Bulgarian intellectual space between the wars. How can one explain the fact that a lawyer by training, in a context where sociology is still embryonic, and in its infancy, writes works that stand out for their sociological content? An attempt to reconstruct Hadjiiski’s intellectual approach will reveal his sociological particularity, which consists in the following: What makes Hadjiiski’s approach different from that of his contemporaries at the national-local-epistemic level is at the same time what, from the point of view of scientific epistemology, joins the space of a discipline within which his observations, theses and analyses become verifiable because the conditions of their production are explicit and demonstrable.

Laurence Roulleau-Berger: *Post-Western Theory, Heritages and Autonomous Knowledge in Chinese Sociology*

While Western social sciences have dominated modern social sciences for centuries, from the point of view of Chinese sociologists, Western social sciences are merely “situated knowledge” produced from the experiences of Western countries. The various modernization models of China and other non-Western countries call for the development of a post-Western sociology that is non-hegemonic, more inclusive and scientific, and endowed with stronger explanatory power. In China, the second decade of the 21st century has been characterized by the search for and exploration of new visions and sociological theories. Today, epistemic autonomies and local knowledge in Chinese sociology are being constructed as part of a process of “resinicization of a Westernized East”. For example, Sun Feiyu, from a perspective very similar to that of Fei Xiaotong on “cultural self-consciousness”, has contributed to the construction of the theory of subjectivity in Chinese sociology. Based on the Chinese experience, Yang Dian invented the notion of *iconic* concepts such as “another invisible hand”, “*guanxi*”, “property rights”, “the reformation of the working class”, “the trinity of urbanization”... produced in Chinese sociology over the last thirty years. A post-Western theory is produced in a dialogical perspective between spaces of knowledge in a new geography of a “new

world” and new assemblages between « Western » et « non-Western » sociologies. Post-Western sociology is organized around common heritages, circulation, and hybridizations of sociological knowledge.

Marek Skovojša: *One among many in the world: I. A. Bláha’s project of Czech sociology and its international contexts*

The subject of this presentation is Inocenc Arnošt Bláha (1879–1960), a central figure in Czech sociology in the period between the end of World War I and the arrival to power of the Communist party in 1948. Bláha was the founding Professor of sociology at the University of Brno, the chief editor of the journal *Sociologická revue*, a prolific writer and dedicated public educator. The group of his students and associates is commonly referred to as the Brno school of sociology.

Whereas Bláha’s role as institutional founder is widely recognized in the literature, his intellectual contributions are often unjustly overlooked. The key formative influences on his sociological thinking were the German human sciences, the French sociology of the early 20th century (both Durkheimian and non-Durkheimian) and the American sociology of the 1920s and 1930s. But he saw himself mainly as cultivating a specifically Czech sociological approach, called “critical realism”, in the footsteps of the founder of Czech sociology Tomáš Garrigue Masaryk. Central to this approach was the aspiration to overcome the binaries of the Western sociological thought (between positivism and speculative philosophy, subjectivism and objectivism, psychologism and sociologism, theory and practice, etc.). Based on this foundation, Bláha developed ideas that were original contributions to general sociological theory. In the 1920s he elaborated his own version of functionalist theory which he labelled “federative functionalism”. In his studies of various social types, he explored the relationship between living conditions of various professional categories, their physical and mental habitus, and their lifestyle. The WWII and the Communist dictatorship after 1948 prevented him from fully developing and refining these ideas and from carrying to the end ambitious research projects in which they could have been tested against empirical data. The wide scope of his substantive interests is documented in his posthumously published opus magnum *Sociology*.

Bláha keenly followed the developments in German, French and American sociology, but he was no less interested in the work of sociologists from other European countries and other continents. As a self-conscious representative of a small sociological community he found of particular importance to maintain contacts with sociology in other small and mid-sized countries. The journal *Sociologická revue* regularly published large numbers of reviews of sociological literature from and on a wide range of societies to show the international variability and plurality of sociology.

Sun Feiyu is a professor of Sociology in Peking University, China and he is also the Vice dean of Yuanpei college. He did his BA and MA in PKU, both from Sociology

Department and his Ph.D in the program of Social and Political Thought from York University at Toronto, CA. Feiyu Sun mainly does psychoanalytical sociology and phenomenological sociology, but he does research of social theory from the perspective of eastern-western comparative studies, mostly based on theoretical studies and sometimes based on empirical studies. His publications include *Social Suffering and Political Confession: Such in Modern China*(2013); *Methodology and Life World: Four Studies on and from Alfred Schutz*(2018). And his latest book is: *From Seele to Mind: A Sociological Study of the Transformation of Classical Psychoanalysis*.

Su Guoxun is a landmark figure in social theoretical research within China's sociology community. His research career can be divided into two main phases. The first phase, which took place in the 1980s, and was epitomized by his work of Max Weber *Rationalization and its Limitations*, marked the true beginning of the study of Western social theories within China's sociology circles and also represented the start of sociological contribution to China's broader intellectual community. The second phase focused on the years between 2010 and 2020, during which Professor Su's study, while still centered on Weberian studies, shifted its themes, perspectives and areas of inquiry towards a comparative study of Chinese and Western civilizations. This transition was underpinned by an internal logic that needs to be understood in the context of Professor Su's own shift in understanding of the world and China around the turn of the millennium.

Programme du workshop
Collegium de Lyon et Triangle, ENS Lyon
le 22 Novembre 2024

Questions communes et savoirs situés dans la sociologie post-occidentale.

Le cas de l'Europe de l'Est et de la Chine

Pôle "Post-Western Sociology"
et Chantier Transversal "Politiques des savoirs »

Organisateurs :

Laurence Roulleau-Berger, Directrice de recherche émérite au CNRS Triangle, ENS Lyon
Svetla Koleva, Professeure, Institut de philosophie et sociologie, Académie bulgare des sciences/ Fellow, Collegium de Lyon

Format : hybride

Langues de travail : français et anglais

Lieu : ENS de Lyon, 15 parvis Descartes, 69007, Triangle, D4 260

9h30 – 9h50 : Mots de bienvenue et introduction

Laurence Roulleau-Berger, Directrice de recherche émérite au CNRS Triangle UMR 5206, ENS Lyon

Svetla Koleva, Professeure, Institut de philosophie et sociologie, Académie bulgare des sciences/Fellow 2024-2025, Collegium de Lyon

9h50 – 10h30 : Marek Skovajsa, Charles Université à Prague, République tchèque, *Un parmi tant d'autres dans le monde : Le projet de sociologie tchèque de I. A. Bláha et ses contextes internationaux*

10h30 – 11h00 : Discussion

11h00 – 11h40 : Sun Feiyu, Beijing Université, China, *De l'étude de l'apprentissage occidental à l'étude comparative des civilisations : Une logique interne de la théorie sociale de Su Guoxun*

11h40 – 12h10 : Discussion

12h10 – 13h30 : Déjeuner

13h30 – 14h10: Mihai Dinu Gheorghiu, Université Alexandru Ioan Cuza, Iași, Roumanie, *Dimitrie Gusti, son œuvre fondatrice de la sociologie roumaine, son « école monographique » et ses héritiers. Une reconnaissance problématique*

14h10 – 14h40 : Discussion

14h40 – 15h20 : Laurence Roulleau-Berger, Triangle UMR 5206, ENS Lyon, *Héritages et « autonomous knowledge » dans la sociologie chinoise*

15h20 – 16h10 : Discussion

16h10 – 16h30 : Pause-café

16h30 – 17h10 : Svetla Koleva, Institut de philosophie et sociologie, Académie bulgare des sciences/Collegium de Lyon, *Comment peut-on lire Ivan Hadjiiski aujourd'hui ?*

17h10 – 17h40 : Discussion

17h40 – 18h00 : Clôture (tour de parole)

Conférencières/Conférenciers

GHEORGHIU Mihai Dinu, professeur émérite de l'Université Alexandru Ioan Cuza, Iași, Roumanie depuis 2019, rédacteur en chef de la revue roumaine *Psihologia Sociala* depuis 2012 et coordinateur de la collection OBSERVATORUL SOCIAL (éditions de l'Université Alexandru Ioan Cuza, Iași) depuis 2010. Après avoir soutenu une thèse de doctorat (*Les métamorphoses de l'agit-prop. Les institutions de contrôle des intellectuels par les partis communistes et leurs transformations après 1989 : le cas des écoles de*

parti) à Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, Paris sous la direction de Pierre Bourdieu en 1997, il a travaillé en France (Centre de Sociologie Européenne/Centre Européen de Sociologie et Sciences Politiques/CESSP–EHESS, CNRS, Collège de France ; Centre d’Etudes de l’Emploi et du Travail/CEET, CNAM) et en Roumanie (l’Université Alexandru Ioan Cuza, Iași). Il est auteur et co-auteur de plusieurs livres et d’une centaine d’article dans le domaine de la sociologie de l’éducation, sociologie du travail, sociologie de la littérature, des études comparatives des élites et des migrations étudiantes en roumain, français et anglais. Parmi les ouvrages les plus importants sont *Itinéraires des élites africaines dans le monde. Réseaux et transferts entre diasporas et « petites sociétés »*, Mihai Dinu Gheorghiu, Simona Corlan-Ioan, Abel Kouvouama (éditeurs), Iași, Editura Universității Alexandru Ioan Cuza, 2022 ; *Les sciences sociales et leurs publics. Engagements et distanciations*, Mihai Dinu Gheorghiu, Paul Arnault, (éditeurs), Iași, Editura Universității Alexandru Ioan Cuza, 2013 ; *L’hôpital en mouvement. Changements organisationnels et conditions de travail*, Mihai Dinu Gheorghiu, Frédéric Moatty, Paris, Editions Liaisons sociales, 2013 (trad. en roumain, *Spitalul în miscare*, Iași, Polirom, 2017) ; *La mobilité des élites : reconversions et circulation internationale*. Mihai Dinu Gheorghiu (éd.), Iași, Editions UAIC, 2012 ; *Education et frontières sociales. Un grand bricolage*, directeur de l’ouvrage, Monique de Saint Martin, Mihai Dinu Gheorghiu, Paris, Editions Michalon, 2010, (trad. en roumain, *Educatie și frontiere sociale. Franta, România, Brazilia, Suedia*, Iași, Polirom, 2011).

KOLEVA Svetla docteure ès sciences, est professeure à l’Institut de philosophie et sociologie auprès de l’Académie bulgare des sciences, rédactrice en chef de la revue académique bulgare *Problèmes sociologiques*, membre de l’Assemblée générale de l’Académie bulgare des sciences, du Conseil scientifique de l’Institut de philosophie et sociologie, de l’Institut d’études avancées de Nantes, de la MSH Paris-Saclay. Ses principaux domaines de recherche sont histoire de la sociologie, sociologie de la connaissance, épistémologie des sciences sociales, sociologie politique et sociologie de l’éducation. Son projet de recherche au Collegium de Lyon *Théorie non hégémonique et espaces post-occidentaux de production de savoirs scientifiques : le cas des sociologies de l’Europe centrale et de l’Est* fait partie du programme collaboratif *Théorie non hégémonique et sociologie post-occidentale entre l’Asie et l’Europe* sous la direction de Laurence Roulleau-Berger (Directrice de recherche émérite au CNRS, Triangle UMR 5206, ENS Lyon).

ROULLEAU-BERGER Laurence est directrice de recherche émérite au CNRS (Centre National de la Recherche Scientifique), Triangle, Ecole Normale Supérieure de Lyon, Triangle, HDR en sociologie (2001), directrice française du Laboratoire International Avancé CNRS/ENS Lyon-Académie des Sciences Sociales de Chine « *Sociologie post-occidentale en Europe et en Chine* ». Elle a dirigé de nombreux programmes de recherche en Europe et en Chine en sociologie urbaine, sociologie économique et sociologie des migrations depuis plus de trente ans. Depuis 2006, elle est engagée dans une démarche épistémologique sur la fabrique de la sociologie post-occidentale. Elle a publié de nombreux articles, chapitres et livres, dont les plus récents sont : *Post-Western Revolution in Sociology. From China to Europe*, Brill, (2016) ; *Work and Migration. Chinese Youth in Shanghai and Paris*, avec Yan Jun, L’Aube, (2017) ; *The Fabric of*

Sociological Knowledge, co-ed. avec Xie Lizhong, Peking University Press (2017) (en chinois) ; *Post-Western Sociology. From China to Europe*, coédité avec Li Peilin, Routledge (2018) ; *Young Chinese Migrants, Compressed Individual and Global Condition*, Brill (2021) ; *Sociology of Migration and Post-Western Theory*, coédité avec Liu Yuzhao, ENS Publishers (2022) ; *Sociology of Chinese Youth*, avec Su Liang, Brill, 2022 ; coédité avec Li Peilin, Kim Seung-Kuk, Shujiro Yazawa, *Handbook of Post-Western Sociology. From East Asia to Europe*, Brill Publishers (2023). Elle est rédactrice en chef de la collection « Post-Western Sociology and Global Knowledge » de Brill Publishers et de la collection « De l'Orient à l'Occident ». Elle a été distinguished Professor of the High-End Foreign Expert Program of the Shanghai University, elle est Life Fellow à la Global China Academy et de la British Academy. En 2021, elle a reçu la médaille de Chevalière de l'Ordre National du Mérite..

SKOVAJSA Marek enseigne la sociologie à la Faculté des arts de l'Université Charles à Prague, en République tchèque. Ses principaux intérêts de recherche sont la théorie sociologique, la sociologie culturelle et l'histoire de la sociologie. Il est membre de l'équipe éditoriale de *Sociologický časopis/Czech Sociological Review*. Il a notamment publié *Sociology in the Czech Republic* (avec Jan Balon, Palgrave Pivot 2017) et « Continuity in discontinuity : Le motif récurrent de l'autonomie culturelle dans le développement de la sociologie tchèque de la culture » (*Cultural Sociology*, 2021).

SUN Feiyu est professeur de sociologie à l'université de Pékin (Chine) et vice-doyen du collège Yuanpei. Il a obtenu sa licence et sa maîtrise à l'Université de Pékin, dans le département de sociologie, et son doctorat dans le programme de pensée sociale et politique de l'Université York à Toronto, en Californie. Feiyu Sun se consacre principalement à la sociologie psychanalytique et à la sociologie phénoménologique, mais il effectue des recherches sur la théorie sociale du point de vue des études comparatives entre l'Est et l'Ouest, principalement sur la base d'études théoriques et parfois sur la base d'études empiriques. Ses publications comprennent : *Social Suffering and Political Confession: Such in Modern China*(2013); *Methodology and Life World: Four Studies on and from Alfred Schutz*(2018). And his latest book is: *From Seele to Mind: A Sociological Study of the Transformation of Classical Psychoanalysis*.

Résumés

Mihai Dinu Gherorghiu : *Dimitrie Gusti, son œuvre fondatrice de la sociologie roumaine, son « école monographique » et ses héritiers. Une reconnaissance problématique*

Dimitrie Gusti (Iasi 1880–Bucarest 1955) est incontestablement le sociologue roumain le plus connu, par son œuvre scientifique, pour avoir fait de la sociologie une « science de la nation », par sa capacité de mobilisation de la jeunesse étudiante dans des études de terrain, par sa carrière académique et sa reconnaissance publique. Professeur des universités à partir de 1910, membre de l'Académie roumaine en 1919 et son président (1944–1946), ministre de l'Education Nationale (1932–1933), il a fondé aussi l'Institut

Social Roumain (1921) et le Musée du village à Bucarest (1936), qui porte aujourd'hui son nom. Il fut également l'éditeur de deux des principaux journaux roumains en sciences sociales, *Arhiva pentru știința și reforma socială* (1919–1943), and *Sociologie românească* (1936–1944). La reconnaissance internationale acquise dans les années 1930 (membre de plusieurs académies étrangères, Grand Officier de la Légion d'Honneur, 1935) devait culminer avec l'organisation à Bucarest en août 1939 du XIVe Congrès international de sociologie, événement annulé à la veille de l'arrivée de la Seconde Guerre mondiale. Le déclin de Gusti après la guerre en tant qu'intellectuel public de premier rang allait accompagner le démantèlement du réseau institutionnel qu'il avait fondé et soutenu, ainsi que son enseignement de la sociologie. Sa réhabilitation une dizaine d'années après sa mort a posé progressivement la question de son héritage et des luttes entre les héritiers pour l'appropriation du capital symbolique qui lui est associé. Réintroduite dans l'enseignement de la sociologie à partir de 1965, l'œuvre de Gusti fait l'objet de nombreux travaux à partir de 1990. Prendre en compte les perspectives différentes de ces histoires récentes et concurrentes de la sociologie roumaine et les parcours divergents des principaux élèves de « l'école Gusti » permet de réfléchir à ce que représente la science sociale aujourd'hui en Roumanie.

Svetla Koleva : *Comment peut-on lire Ivan Hadjiiski aujourd'hui ?*

Ivan Hadjiiski (1907–1944) est ce libre penseur bulgare des années 1930–1940 que toutes les sciences sociales et humaines en Bulgarie revendiquent comme leur prédécesseur. Comment alors parler d'Ivan Hadjiiski sans le rendre conforme au langage codifié et standardisé de la science contemporaine et le réduire ainsi à une seule facette de son univers intellectuel ? Pourtant, il sera présenté ici comme sociologue dont l'œuvre continue « l'événement qui crée une différence » (Isabelle Stengers) dans l'espace intellectuel bulgare dans l'entre-deux-guerres. Comment expliquer qu'un juriste de formation, dans un contexte où la sociologie est encore embryonnaire et balbutiante, écrit des ouvrages qui se démarquent par leur teneur sociologique ? Par une tentative de reconstruction de la démarche intellectuelle de Hadjiiski sera démontrée sa particularité sociologique qui consiste dans ceci : ce qui, dans l'approche de Hadjiiski, fait la différence par rapport à ses contemporains sur le plan national-local-épistémique est en même temps ce qui, du point de vue de l'épistémologie scientifique, rejoint l'espace d'une discipline à l'intérieur de laquelle ses observations, thèses et analyses deviennent vérifiables car les conditions de leur production sont explicites et démontrables.

Laurence Roulleau-Berger: *Théorie post-occidentale, héritages et connaissance autonome dans la sociologie chinoise*

Si les sciences sociales occidentales ont dominé les sciences sociales modernes pendant des siècles, du point de vue des sociologues chinois, les sciences sociales occidentales seraient plutôt des « savoirs situés » produits à partir des expériences des pays occidentaux. Les différents modèles de modernisation de la Chine et d'autres pays non occidentaux appellent au développement d'une sociologie post-occidentale, non-

hégémonique, plus inclusive et plus scientifique, et dotée d'un pouvoir explicatif plus fort. En Chine, la deuxième décennie du 21^e siècle a été caractérisée par la recherche et l'exploration de nouvelles visions des théories. Aujourd'hui, les autonomies épistémiques et les savoirs locaux dans la sociologie chinoise sont construites dans le cadre d'un processus de resinisation d'un « Orient occidentalisé ». Par exemple, Sun Feiyu, dans une perspective très proche de celle de Fei Xiaotong sur l'« autoconscience culturelle », a contribué à la construction de la théorie de la subjectivité en sociologie chinoise. À partir de l'expérience chinoise, Yang Dian a inventé la notion de concepts *iconiques* tels que « une autre main invisible », « les *guanxi* », « les droits de propriété », « la reformation de la classe ouvrière », « la trinité de l'urbanisation »... produits dans la sociologie chinoise au cours des trente dernières années. Une théorie post-occidentale est produite dans une perspective dialogique entre des espaces de connaissance et dans une nouvelle géographie d'une pluralité d'autonomies épistémiques, et de nouveaux assemblages entre « Western » et « non-Western » sociologies.

Marek Skovjsa : *Un parmi tant d'autres dans le monde : Le projet de sociologie tchèque de I. A. Bláha et ses contextes internationaux*

Le sujet de cette présentation est Inocenc Arnošt Bláha (1879–1960), une figure centrale de la sociologie tchèque entre la fin de la Première Guerre mondiale et l'arrivée au pouvoir du parti communiste en 1948. Bláha a été le professeur fondateur de sociologie à l'Université de Brno, le rédacteur en chef de la *Sociologická revue*, un écrivain prolifique et un éducateur public dévoué. Le groupe de ses étudiants et associés est communément appelé l'école de sociologie de Brno.

Si le rôle de Bláha en tant que novateur institutionnel est largement reconnu dans la littérature, ses contributions intellectuelles sont souvent injustement négligées. Les principales influences formatrices de sa pensée sociologique ont été les sciences humaines allemandes, la sociologie française du début du XX^e siècle (à la fois durkheimienne et non durkheimienne) et la sociologie américaine des années 1920 et 1930. Mais il se considère surtout comme cultivant une approche sociologique spécifiquement tchèque, appelée « réalisme critique », sur les traces du fondateur de la sociologie tchèque Tomáš Garrigue Masaryk. Au cœur de cette approche se trouve l'aspiration à dépasser les binaires de la pensée sociologique occidentale (entre positivisme et philosophie spéculative, subjectivisme et objectivisme, psychologisme et sociologisme, théorie et pratique, etc.). Sur cette base, Bláha a développé des idées qui constituaient des contributions originales à la théorie sociologique générale. Dans les années 1920, il a élaboré sa propre version de la théorie fonctionnaliste, qu'il a appelée « fonctionnalisme fédératif ». Dans ses études sur les différents types sociaux, il a exploré la relation entre les conditions de vie des différentes catégories professionnelles, leur habitus physique et mental et leur mode de vie. La Seconde Guerre mondiale et la dictature communiste après 1948 l'ont empêché de développer et d'affiner pleinement ces idées et de mener à bien des projets de recherche ambitieux dans le cadre desquels elles auraient pu être testées à l'aide de données empiriques. L'étendue de ses centres d'intérêt est documentée dans son opus magnum *Sociologie*, publié à titre posthume.

Bláha suivait de près les développements de la sociologie allemande, française et américaine, mais il ne s'intéressait pas moins aux travaux des sociologues d'autres pays européens et d'autres continents. En tant que représentant conscient d'une petite communauté sociologique, il a jugé particulièrement important d'entretenir des contacts avec la sociologie d'autres pays de petite et moyenne taille. La *Sociologická revue* publiait régulièrement un grand nombre de comptes rendus de la littérature sociologique provenant d'un large éventail de sociétés et portant sur celles-ci, afin de montrer la variabilité et la pluralité internationales de la sociologie.

Sun Feiyu: *De l'étude de l'apprentissage occidental à l'étude comparative des civilisations : Une logique interne de la théorie sociale de Su Guoxun*

Su Guoxun est une figure emblématique de la recherche théorique sociale au sein de la communauté sociologique chinoise. Sa carrière de chercheur peut être divisée en deux phases principales. La première phase, qui s'est déroulée dans les années 1980 et qui a été illustrée par son ouvrage sur Max Weber *Rationalisation and ses Limites*, a marqué le véritable début de l'étude des théories sociales occidentales au sein des cercles sociologiques chinois et a également représenté le début de la contribution sociologique à la communauté intellectuelle chinoise au sens large. La deuxième phase s'étale sur les années 2010 à 2020, au cours desquelles l'étude du professeur Su, tout en restant centrée sur les études wébériennes, a déplacé ses thèmes, ses perspectives et ses domaines d'investigation vers une étude comparative des civilisations chinoises et occidentales. Cette transition était sous-tendue par une logique interne qu'il convient de comprendre dans le contexte de l'évolution de la compréhension du monde et de la Chine par le professeur Su au tournant du millénaire.