

Seminaire organisé par les étudiant.e.s
du Master Sociologie des institutions politiques

Gouverner en temps de Covid : (Il)légitimité des décisions, appropriations de l'expertise et bricolage des politiques publiques

Vendredi 12 mars 2021 (9h-13h) – Amphithéâtre Descartes Paris 1 Panthéon Sorbonne et par zoom

LES INVITES

Table ronde 1 : L'expertise scientifique, outil de cadrage d'une situation de crise sanitaire

Fabrice Cahen Chargé de recherches à l'INED, co-auteur avec Catherine Cavalin et Émilien Ruiz de « Des chiffres sans qualités ? Gouvernement et quantification en temps de crise sanitaire » (2020)

Brigitte Gaïti Professeure de science politique à Paris 1, auteure de « La science dans la mêlée. Usages croisés des discours savants et militants » (L'Harmattan, 2001) et co-auteure avec Delphine Dulong de la tribune « Décider sans gouverner » (Le Monde, 2021)

Frédéric Keck Chargé de recherche au laboratoire d'anthropologie sociale du CNRS, auteur de *Les Sentinelles des pandémies : Chasseurs de virus et observateurs d'oiseaux aux frontières de la Chine* (Zones Sensibles, 2020)

Didier Tornay Directeur de recherches CNRS, auteur de « Manufacture de l'évaluation scientifique » (*Réseaux*, 2013/1) avec David Pontille et de « De la gestion des risques à la production de la sécurité. L'exemple de la préparation à la pandémie grippale » (*Réseaux*, 2012/1)

Table ronde 2 : L'expertise scientifique entre savoir de gouvernement et débat démocratique

François Buton Directeur de recherche au CNRS, auteur, avec Michon Sébastien, de « Jean Rottner, le régional de la crise ? Une analyse d'activité politique en temps de coronavirus » (*Revue française d'administration publique*, 2020)

Mélanie Heard Enseignante et chercheuse au CRI, auteure de *Un nouveau paradigme en santé publique : droits individuels et VIH/sida, 25 ans d'action publique en France* (IEP, 2007)

Pierre Lascoumes Directeur de recherche émérite au Centre d'études européennes et de politique comparée (CEde Sciences Po, auteur avec Michel Callon de « Penser l'après : Le Covid-19 pousse les scientifiques hors de leurs laboratoires » (*The Conversation*, 2020) et de « Covid-19 et néfaste oubli du principe de précaution » (*AOC*, 2020))

L'EXPERTISE SCIENTIFIQUE ET LA DECISION POLITIQUE

Cette journée a pour but d'engager une réflexion sur les relations entre expertise scientifique et action politique en temps de Covid. Comme l'illustre la création du conseil scientifique visant à « éclairer la décision publique dans la gestion de la situation sanitaire liée à l'épidémie de coronavirus », l'urgence sanitaire a remis sur le devant de la scène la question du rapport entre expertise scientifique et politique.

Notre première table ronde étudiera la manière dont l'expertise, fût-elle produite par des scientifiques, se situe à l'intersection des champs politiques et scientifiques. Elle évalue, met en chiffre, construit des indicateurs statistiques dans le but de catégoriser le monde social et de le rendre gouvernable. Compte tenu de l'incertitude radicale et la complexité qui ont caractérisé la pandémie de Covid-19, les processus de construction du savoir à la fois théorique et pratique dont l'expertise a fourni l'occasion méritent d'être étudiés et comparés à d'autres situations d'urgence sanitaire antérieures.

Durant notre seconde table ronde, nous nous interrogerons sur les transactions entre les champs scientifiques et politiques. Les expertises font l'objet de maintes remises en cause, qu'il s'agisse des diagnostics établis, des recommandations effectuées ou de l'usage qu'en fait ou n'en fait pas le gouvernement. Si l'expertise est un « savoir de gouvernement » alors ces critiques ne doivent-elles pas aussi être entendues comme une critique de l'action publique ? Quels sont alors les mécanismes de politisation et de dépolitisation des crises de santé publique ? De quelque manière que soit associée l'expertise à la décision, force est de constater qu'elle ne semble pas parvenir à mettre fin aux incertitudes.

Programme

9h-9h15 : Introduction générale

9h15-11h : Première table ronde « L'expertise, outil de cadrage d'une situation de crise sanitaire »

11h-11h15 : Pause

11h15-13h : Deuxième table ronde « L'expertise, entre savoir de gouvernement, et débat démocratique »